

**Аналитическая информация по результатам итогового сочинения
в 2015-2016 учебном году**

Участникам итогового сочинения (изложения) Курганской области был предложен комплект сочинений, состоящий из 5 тем из закрытого перечня, по одной теме от каждого открытого тематического направления (Таблица 1).

Таблица 1

Тематическое направление	Комментарии	Тема сочинения	Номер темы
Время	Направление ориентировано на широкое осмысление времени как исторической и философской категории, воспринимаемой во взаимодействии сиюминутного и вечного, реального и воображаемого, личного и всеобщего, прошлого и будущего. В центре рассуждения – человек и время, общество и эпоха	Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?	104
Дом	Направление нацелено на размышление о доме как важнейшей ценности бытия, уходящей корнями в далекое прошлое и продолжающей оставаться нравственной опорой в жизни сегодняшней. Многозначное понятие «дом» позволяет говорить о единстве малого и большого, соотношении материального и духовного, внешнего и внутреннего	Как связаны понятия «дом» и «отечество»?	203
Любовь	Направление дает возможность посмотреть на любовь с различных позиций: родителей и детей, мужчины и женщины, человека и окружающего его мира. Речь пойдет о любви как явлении высоком, облагораживающем и возвышающем человека, о ее светлых и трагических сторонах	Что такое «любовь к жизни»?	303
Путь	Направление актуализирует конкретное и символическое значение понятия «путь», нацеливая на нравственное и философское его осмысление. Диапазон размышлений широк: от дорожных впечатлений к раздумьям о судьбе человека, образе его жизни, выборе цели и средств ее достижения	На пути к благородной цели все ли средства хороши?	405
Год литературы	Направление, с одной стороны, связано с проводимым в 2015 году в России чествованием литературы как величайшего культурного феномена, с другой – обращено к читателю, проживающему очередной год своей жизни с книгой в руках. Широта данной тематики требует от выпускника наличия определенного читательского кругозора и умения рассуждать о большой литературе	Почему некоторые книги люди перечитывают?	513

Самой популярной среди участников стала тема № 513 «Почему некоторые книги люди перечитывают?» (по этой теме было написано 1244 сочинения – 34,8 % от общего числа сочинений); самой непопулярной - тема № 405 «На пути к благородной цели все ли средства хороши?», по которой писали сочинение 402 человека – 11,2 % от общего числа сочинений (Таблица 2).

Таблица 2

Распределение сочинений по темам в порядке снижения популярности

Какие темы выбрали участники (от общего числа участников)			
№ темы	Тема сочинения	Количество чел.	(%)
513	Почему некоторые книги люди перечитывают?	1244	34,8
303	Что такое «любовь к жизни»?	894	25
104	Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?	586	16,4
203	Как связаны понятия «дом» и «отечество»?	452	12,6
405	На пути к благородной цели все ли средства хороши?	402	11,2

В написании итогового сочинения (изложения) приняли участие 3670 человек, из которых 3578 человек (97,5 %) писали сочинение и 92 – изложение (2,5 %). 100 участников (2,79 %) итогового сочинения (изложения) не получили зачет (они имеют право на переписывание сочинения в один из резервных дней в феврале или мае).

В девяти муниципальных образованиях Курганской области все участники получили «зачет» за итоговое сочинение (Таблица 3). Самые низкие результаты показали обучающиеся учреждений среднего профессионального образования: из 17 участников лишь 9 получили «зачет» (52,94 %).

Таблица 3

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Получивших зачет		Получивших незачет		Количество неявившихся
		Кол-во	%	Кол-во	%	
001	город Курган	1503	97,28	42	2,72	16
020	город Шадринск	325	98,19	6	1,81	0
021	Альменевский район	44	100	0	0	0
022	Белозерский район	74	97,37	2	2,63	3
023	Варгашинский район	63	100	0	0	0
024	Далматовский район	115	98,29	2	1,71	0
025	Звериноголовский район	31	81,58	7	18,42	0
026	Каргапольский район	92	100	0	0	0
027	Катайский район	66	90,41	7	9,59	0
028	Кетовский район	188	97,92	4	2,08	4
029	Куртамышский район	115	99,14	1	0,86	3
030	Лебяжьеvский район	87	98,86	1	1,14	3
031	Макушинский район	57	95	3	5	0
032	Мишкинский район	37	97,37	1	2,63	0
033	Мокроусовский район	45	93,75	3	6,25	0
034	Петуховский район	40	100	0	0	1
035	Половинский район	51	94,44	3	5,56	1
036	Притобольный район	49	100	0	0	0
037	Сафакулевский район	41	95,35	2	4,65	0
038	Целинный район	60	98,36	1	1,64	0

039	Частоозерский район	32	100	0	0	0
040	Шадринский район	75	98,68	1	1,32	0
041	Шатровский район	72	97,30	2	2,70	0
042	Шумихинский район	64	100	0	0	1
043	Щучанский район	61	93,85	4	6,15	0
044	Юргамышский район	80	100	0	0	0
Обучающиеся СПО		9	52,94	8	47,06	2
Выпускники прошлых лет		2	100	0	0	1
ИТОГО		3478	97,21	100	2,79	35

100 % участников (92 человека), писавших изложение, получили «зачет» (Таблица 4).

Таблица 4

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Получивших зачет	Получивших незачет	Количество неявившихся
001	город Курган	4	0	0
020	город Шадринск	5	0	0
024	Далматовский район	1	0	0
043	Щучанский район	1	0	0
ГКВ(С)ОУ «В(С)ОШ»		69	0	12
ГБОУ «КОСОШДО»		12	0	0
ИТОГО		92	0	12

Итоговое сочинение позволяет проверить речевые компетенции обучающихся, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.

Проверяли сочинения эксперты комиссий образовательных организаций. К проверке по пяти критериям оценивания, утвержденным Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям (Таблица 5).

Таблица 5

Общее количество выставленных отметок «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения																
Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	Зачет	Незач
104	585	584	579	579	530	459	463	1	1	7	7	56	127	123	577	9
203	448	451	441	436	406	357	342	4	1	11	16	46	95	110	435	17
303	889	888	864	858	775	677	657	5	5	30	36	119	217	237	855	39
405	399	398	392	390	355	299	286	3	1	10	12	47	103	116	389	13
513	1238	1235	1228	1223	1121	958	960	6	6	16	21	123	286	284	1222	22
Итого	3559	3556	3504	3486	3187	2750	2708	19	14	74	92	391	828	870	3478	100

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»

Если в сочинении менее 250 слов, а в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пяти критериями оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Итоговое сочинение (изложение) выполняется самостоятельно, не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать собственный текст участника.

Итоговое изложение - не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если сочинение (изложение) признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пяти критериями оценивания).

33 участника получили «незачет» по требованиям: 19 человек получили «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом; 14 сочинений были признаны экспертами несамостоятельными. Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является одним из важнейших: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. 3504 человека получили «зачет» по критерию № 1. 74 сочинения (2 %) не соответствовали теме. 30 участников не смогли раскрыть тему № 303 «Что такое «любовь к жизни»?

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку.

Важным достоинством работы является умение выпускника осмысливать поставленную перед ним проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст. «Зачет» по этому критерию получили 3486 человек (97,4 %). 92 участника (2,6 %) получили «незачет». Их сочинения были написаны без привлечения литературного материала, литературные произведения лишь упоминались, не становясь опорой для рассуждения.

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (№ 3 - № 5).

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

3187 сочинений построены логично, в них выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. «Незачет» по этому критерию получил 391 участник (10,9 %). В сочинениях были допущены грубые логические нарушения, затрудняющие понимание смысла сказанного. В ряде работ отсутствует тезисно-доказательная часть.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

2750 работ (77 %) отличает свободная точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. В 828 работах (23 %) имеются речевые

ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения.

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

75,7 % участников показали достаточно высокий уровень грамотности. «Незачет» по этому критерию получили 870 участников (24,3 %). В их работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие чтение и понимание текста.

Все изложения (100 %) были признаны соответствующими требованиям (Таблица 6).

Таблица 6

Общее количество выставленных отметок «зачет» и «незачет» за изложение																
Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	Зачет	Незач
912	92	92	92	92	87	74	88	0	0	0	0	5	18	4	92	0
Итого	92	92	92	92	87	74	88	0	0	0	0	5	18	4	92	0

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также «зачет» по одному из других критериев (№ 3 - № 5).

Критерий № 1 «Содержание изложения»

92 участника (100 %) продемонстрировали умение передать содержание исходного текста.

Критерий №2 «Логичность изложения»

Все участники (100 %) показали умение логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

87 участников (94,5 %) сохранили в изложении отдельные элементы стиля исходного текста и получили «зачет», 5 человек (5,5 %) получили «незачет». В их изложениях отсутствуют элементы стиля исходного текста.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

74 участника (80,4 %) показали умение выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

За грубые речевые ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла изложения, эксперты поставили «незачет» в 18 работах (19,6 %).

Критерий № 5 «Грамотность»

Проверяется грамотность участника.

88 участников (95,6 %) показали достаточно высокий уровень грамотности. «Незачет» по этому критерию получили 4 участника (4,4 %).

Результаты итогового сочинения (изложения) выявили проблемы изучения русского языка и литературы в школе:

- знание текста художественного произведения;

- анализ произведения с учетом жанрово-родовой специфики;
- умение создавать письменное высказывание на литературную тему проблемно-аналитического характера; владение нормами современного русского литературного языка.

Рекомендации учителям русского языка и литературы образовательных организаций Курганской области:

- особое внимание следует уделить развитию умений устного и письменного пересказа, создания текстов различных стилей и жанров;
- формировать навыки интерпретации художественного произведения с выявлением особенностей содержания и формы, жанра, рода;
- развивать умения логико-аналитического и речевого характера, необходимые для письменного ответа на проблемный вопрос, требующий разрешения определенного познавательного противоречия.